

Styret i Tromsø Ryttersportklubb

Tromsø 7. juni
2017

Tromsø Ryttersportklubb

NHO Troms og Svalbard ved undertegnede, har bistått styret Tromsø Ryttersportklubb (heretter betegnet som «TR»), i de saker som er omtalt i hhv avisa Itromsø og Nordlys den siste uken.

Det som er kommet frem i disse oppslagene har dannet et noe skjevt bilde av det arbeid styret har utført etter at de ble valgt.

Jeg finner det derfor nødvendig presisere de faktiske forhold.

Valg av nåværende styre

Det kan være naturlig å starte med hvordan nåværende styre tiltrådte sine verv. Dette skjedde etter et valg der flertallet av klubbens medlemmer ønsket at nåværende styremedlemmer skulle utgjøre styret i TR, og da etter det grunnleggende prinsipp om at de som fikk flest stemmer ble valgt. Dette er høyst normal fremgangsmåte i de fleste idrettsklubber i Norge, og grunnsteinen i det demokratiske system som ellers preger vårt samfunn.

I tiden etter dette valget har da enkelte medlemmer i klubben gått såpass langt at de har betegnet valget som et kupp. Dette til tross for at valget og opptellingen var iht TR vedtekter. Betegnelsen «kupp» er sterkt misvisende, og kan ikke være annet enn et utslag av sterk bitterhet for at egne forslag ikke førte frem. Dette kan være fryktelig kjipt, men de fleste mennesker klarer etter kort tid å riste dette av seg således respektere at de har tapt.

Denne bitterheten synes fortsatt ikke ha forlatt enkelte medlemmer i TR. Disse har i tiden etter valget dannet sitt eget «private korstog» mot styret. Dette kan ikke tolkes som noe annet enn mangel på respekt for vedtektene til TR, samt de demokratiske prinsipper en slik klubb er avhengig av for å kunne drives til det beste for både ansatte og medlemmer. Dersom et medlem er så misfornøyd med TR sitt styre, så må jo det letteste være å melde seg ut og deretter finne en klubb der man føler seg hjemme.

Det er viktig i denne sammenheng å presisere at vervet som styremedlem er et frivillig verv som utføres på fritiden av styremedlemmene. Det er begrenset for hvor mye tid styremedlemmene kan bruke på slike verv. Den daglig drift og ansvaret for denne skal slik TR er organisert ivaretas av daglig leder. Dette fremkommer av daglig leder sin arbeidsavtale jf stillingsinstruks.

Mistillit mot nåværende styre

Nevnte «korstog» har da medført et mistillitsforslag mot styret. Dette er da begrunnet i håndteringen av en personalsak der daglig leder er involvert, samt forhold knyttet til driften av klubben herunder svak økonomi og tilsyn fra Arbeidstilsynet.

Grunnlaget for mistillitsforslaget er da en underskriftskampanje der 1/3 av medlemmene har signert. Imidlertid er det ingen som vet om alle medlemmene av TR er spurt, ei heller om de resterende 2/3 støtter dette oppropet. Styret skal selvfølgelig henynta dette kravet, og vil slik jeg forstår behandle dette i styremøte i nær fremtid.

I forhold til påstander om at det foreligger en personalsak, så kan dette naturlig nok hverken bekreftes eller avkreftes. Slike saker behandles etter gjeldende regelverk. Slike saker har alltid har to sider, og finner alltid sin løsning om begge parter ønsker en løsning.

Når det så gjelder Arbeidstilsynets brev til TR datert 23.mai 2017, så er dette er varsel om ulike pålegg. Dette betyr da at påleggene ikke er gitt, men at Arbeidstilsynet vurderer slike. Styret har utsatt svarfrist til den 15.juni med å redegjøre for de forhold varsleren har anført. Slikt tilsvaret er utarbeidet og er sendt Arbeidstilsynet.

Uten å gå i detalj hva angår styrets tilsvaret, så kan jeg på generelt grunnlag informere om at styret ikke er enige i den faktiske beskrivelsen varsleren har forklart. Dette da disse ikke stemmer med de virkelige forhold. Det presiseres i denne sammenheng at styret i TR ikke vil motsette seg en undersøkelse slik Arbeidstilsynet varsler, men at omfanget av denne uansett bør reduseres og rettes direkte mot det denne saken dreier seg om. Det kan i denne sammenheng også opplyses at styret har vært i kontakt med godkjent bedriftshelsetjeneste hva angår en kartlegging av arbeidsmiljøet i klubben. Dette ble gjort før styret mottok nevnte brev fra Arbeidstilsynet.

Det styret vil be Arbeidstilsynet avklare, er om medlemmene i klubben også skal delta i undersøkelsen. Bakgrunnen for dette er at styret er av den oppfatning at noen av disse sin aktivitet kan virke negativt for de ansattes arbeidsmiljø.

--oOo--

Med hilsen



Juha Seppola
Advokat
NHO Troms og Svalbard

Tlf 90 85 11 81

Epost juha.seppola@nho.no